

交通大學105學年度「校長有約-同行致遠」會前書面意見彙整暨答覆

時間：105年12月14日1530時至1720時 地點：(浩然圖書館 B1國際會議廳)(暫訂)

題號	問題與建議	答覆意見及辦理情形
1	大一以上的宿舍請盡速翻修，13舍冷氣太過耗電，對地球不好(電機資訊學士班 0410024)	住服組 回應：在宿舍有限經費下，本組持續進行老舊宿舍整修作業，含竹軒公共空間再造、規劃13舍樓梯、地下讀書室改善工程，13舍頂樓花台防漏工程、女二舍採光罩拆除、露台防水工程，及12舍電梯汰換等。除此，也進行竹軒、十舍、12舍冷氣機約450台更新汰換作業；相關支出約計肆仟萬元。同學能省思到對地球環境之永續，及節能概念，本組感同身受。也建議大家能隨手關燈，違禁電器用品不要攜帶至宿舍使用，並降低3C 產品充電量與夜間電玩遊戲時間，大家共同攜手愛護、珍惜現有宿舍資源。在有限經費下本組仍持續進行老舊宿舍整修及冷氣汰換工程。
2	可以不要並系嗎？(電子工程學系所0510104)	電機學院 回應：請參閱附件
3	想請問為什麼要併系??什麼時候會正式併系?? (電子工程學系所0510141)	電機學院 回應：請參閱附件
4	關於電機學院併系的消息能否解釋一下?? (電子工程學系所0510145)	電機學院 回應：請參閱附件
5	請問我們電工真的要與電機光電電資併系嗎(電子工程學系所0510152)	電機學院 回應：請參閱附件
6	請解釋四系合併之事宜(電機工程學系所0410809)	電機學院 回應：請參閱附件
7	電機學院4系合併問題是否真的會實行? (電機工程學系所0410790)	電機學院 回應：請參閱附件
8	1.可以詳述一下目前與陽明大學合併的討論案嗎 不希望出現清大合併的黑箱事件	祕書室：有關「國立陽明大學、國立交通大學合校」作業說明前經登載於本校祕書室網頁 https://goo.gl/bzyYld (104年12月23日)，說明中已陳述，經兩校重啟共同合作合校意願，擬定「國

	2.目前電機 電工 光電 電資 四系合併的事件是怎麼一回事 為什麼完全沒有公廳會跟公開的說明(電機工程學系所0410846)	立陽明大學、國立交通大學合校備忘錄」(稿)。本校依程序將該合作備忘錄逐步提送行政會議、校務規劃委員會會議及104年12月16日104學度第2次校務會議通過；而陽明大學提送105年1月6日該校第46次校務會議未通過。故目前兩校維持相關領域之學術研究合作事項，就合校案仍待陽明大學續予回應再啟研議。 電機學院 回應：請參閱附件
9	請問校長是否夠詳細說明四系合併的事宜，包含資訊、流程以及利弊。(電機工程學系所0310788)	電機學院 回應：請參閱附件
10	希望可以知道現在討論中的電機四系合併事宜詳細進行中的狀況，也希望校長可以聽取學生們的意見，謝謝(光電工程系所/顯示科技研究所0550532)	電機學院 回應：請參閱附件
11	關於四系合併，希望校長能詳細說明，包括原因、願景、程序等所有相關企劃。(光電工程系所/顯示科技研究所0210537)	電機學院 回應：請參閱附件
12	交大在世界排名是否有降低?(生醫工程研究所0217036)	頂尖大學計畫辦公室、大數據中心 回應： 整體而言，臺灣的大學排名結果近年來皆呈現退步的趨勢，需要大家一起努力來提高。 目前的主要排名系統之標準較偏重論文的發表，引用，以及國際人士的評價。交大會加強這些方面的努力，強化學校的特色發展。特別是產學合作和專利研發，一直是本校長期發展的優勢。未來我們將整合相關的研究團隊，擴大研發的能量，發表高品質的論文，參與國際社群的發展，提高國際知名度。
13	不要有通識學分數畢業門檻	通識教育中心

	(資訊工程學系0516015)	回應： 開學的新生輔導已說明，全世界大學都有通識學分畢業門檻，我國由教育部規定共同必修為28-30學分，本校目前訂通識教育佔20-22學分。 參見： 1. 教育部大學必修科目表施行要點（中華民國81年10月3日教育部臺(81)高字第54359號令修正） 2. 本校教務處畢業學分規定
14	我是104年入學的大二生，關於校長去年在新生訓練時提到，把各位入學同學都視為成年人，如同外國其他大學一樣，個人資料有隱私權問題，成年人應有決定是否要分享自己個資給別人的權利，當然這也包括「個人成績」。簡而言之，校長去年向全校大一承諾，不會將同學成績單寄給家長/家裡，會將成績單由學生自己拿取，然而我們每學期家裡還是會收到我們的學期成績單，請問校長是否要對自己說過的話負起責任。(資訊工程學系0416235)	教務處註冊組 回應：學士班學生學期成績通知單，未滿20歲的同學寄給家長，滿20歲的同學則寄給學生本人。
15	希望大學排名不要再降了(機械工程系所0511003)	頂尖大學計畫辦公室 回應：同第12題回覆之內容
16	竹湖旁小路通往 D 棚1樓的汽車環校道路能不能裝減速墊，汽車通過此處都不減速，很危險(土木工程系所0211243)	駐警隊 回應：擬提交通管理委員會討論。
17	交大需要環境教育以及品德教育(材料科學與工程系所0511515)	通識教育中心 回應： 以通識中心的開課來看，與環境教育有關課程有當代世界，目前為必修課。本單位也明訂品德涵養為基本素養、公民素養與道德理性為核心能力，許多課程已納入為教學目標。
18	每次圖書館閉館時，總是有不少的學生離開圖書館，當中可能有學生是希望能繼續待在圖書館翻閱館藏的，如果閉館的時間延後，對學生的學習是否會產生正面影響？如果是，其是否可行呢？(應用數學系暨研究所0512221)	圖書館 回應： 1. 圖書館星期日到星期五的開放時間為08:00-22:30；週六為08:00-17:00。 2. 電子書、電子期刊與資料庫則是開放24小時網路查詢。 3. 閉館後有需要可使用24K 自習室。

19	希望簡化轉學分的手續(運輸與物流管理學系0513258)	運輸與物流管理學系 回應： 同學暑期至國外修習短期課程，回校後若要將學分轉入至本校，應依規定辦理學分抵免程序。依註冊組辦理學分抵免規定，須先找到本校曾開授的對應課程，填寫學分抵免申請單，並檢附國外學校正式成績單及課程綱要，提請開課單位審核後，再將完整之申請資料送交系辦協助辦理。本校學分轉換原則為以授課18小時轉換為本校學分1學分為原則。 學分抵免申請程序並不複雜，但需提供完整之資料以供審核。本案已與提案同學說明，同學也了解接受。
20	希望管理科學系計量與資訊方面的課程能多一些以因應資訊大爆炸的時代(管理科學學系0513109)	管理科學學系 回應：提管科系課程委員會討論，增加此方面選修課程，供學生選修。
21	我希望將各個演講的時間固定在同一天同一個時段然後將每個科系的共同時段空下來，不然每次去聽星期四的演講都要請三節課(上次是聽 matlab)明明是主動為了增強自己的能力去尋找相關演講並報名的行為卻反而被扣操性分數(管理科學學系0513134)	通識教育中心 回應： 因問題敘述不清楚，無法回應，已電話向提問同學詢問，原因為他想去聽其他科系(資工系)的演講，但與本系必修時間衝突，希望校內演講安排的時間能有固定時段，在學生沒有排課的時段進行。 通識中心的演講課只有通識經典講座，於星期三下午，是大學部不排課時段。 本提問應由更適合回應的單位回覆。
22	請問能否增加2路公車班次或延後最晚車班時間(至10點前...)?因礙於時間.班次限制,得選擇搭乘密集度較高的一路公車,但需再行走約10分至15分才能進入交大校園,便利性(ex.行李)及安全性(ex 夜晚)相對較差!麻煩學校再進一步幫我們做了解及考量,謝謝~:)(管理科學學系0513144)	事務組 回應： 1.目前2路公車班次最晚末班車-火車站發車為晚上9點，對此經協調新竹客運回覆因考量駕駛人力發車成本營運困難暫不考量調整延長發車班次，請同學搭乘一路公車再步行至校區。 2.事務組建議超過2號公車末班21：00時間可搭1路公車至博愛-光復區間校車停靠點〈2150及2250博愛校區發車〉轉搭校車回光復校區。

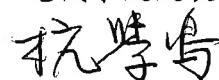
(附件)

105 學年度「校長有約-同行致遠」會前書面意見彙整暨答覆

電機學院組織整合相關問題綜合回覆如下：

1. 電機學院杭院長、簡副院長已於 105 年 11 月 15 日(週二)中午 12:00~13:30 與電資學士班、電子系、電機系、光電系四系的學生代表(系學會會長、副會長及幹部)舉辦交流座談會。說明組織整合可能規劃及緣由。學院承諾，組織整合對已入學學生既有的權益及福利不受影響。座談會紀錄(附件一)，將提供全院學生參閱。
2. 電機學院杭院長、簡副院長、學系主管及助理已 105 年 11 月 24 日(週四)中午 12:30~13:20 於工程四館 B1 合勤講堂，舉辦「電機學院組織整合全院學生說明會」。約有 150 位學生出席，會中學生發言踴躍，院長及副院長針對學生所提出與組織整合相關問題逐一答覆說明，說明會現場氣氛平和。後續學院將視實際需要舉辦相關說明會。說明會記錄整理中，完成後將提供全院學生參閱。
3. 電機學院於今年 8 月底召開全院組織整合工作小組會議，進行有關全院組織整合相關事宜，並成立二個工作小組(組織工作小組及課程招生小組)，分別由電機系陳科宏主任及簡仁宗副院長協助召集會議，成員包括各系代表及院內教師，目前各工作小組持續定期召開會議，積極進行後續相關事宜規畫討論。學院並於 105 年 10 月 19 日舉辦「校長與全院教師座談會」及 105 年 10 月 21 日舉辦「電機學院整合後學系名稱公聽會」，讓全院老師有機會表達對全院組織整合及學系名稱之意見及傾向，使全院組織整合工作有更多共識。
4. 有關電機學院組織整合規劃時程，希望本學期結束前，完成電機學院組織整合規劃書(草案)，提供給各系討論。並依照校內行政程序進行，由各系系務會議決議，通過後交由院務會議決議，院務會議通過會後交由校務會議決議。如果能在明年 106 年 5 月前完成校內程序，再送交教育部審查，視教育部審查時間長短，若教育部審查通過，開始執行時間預計在兩年之後(107 學年度)。
5. 電機院組織整合議題的理由參考(附件二)。

電機學院院長



105 年 11 月 25 日

國立交通大學電機學院「院長與四系學會幹部交流」紀錄

時間：民國 105 年 11 月 15 日(星期二) 中午 12:10-13:20

地點：工程四館 528 會議室

主席：杭學鳴院長

閱簽：

杭學鳴

參加人員：

電機學院 簡仁宗副院長

電子系學會幹部共 6 人

電機系系學會幹部共 4 人

光電系系學會幹部共 11 人

電資學士班系學會幹部共 9 人

列席人員：

電機學院許如敏助理、張心喬助理

記錄：廖郁雁

壹、院長說明：

今天召開會議主要目的是跟同學們互相交換意見，這次的報名人數還滿多的，大概有 30 來位學會幹部，如果大家有需要的話我們可以後續辦類似的活動，不管是對學會的幹部同學、或是對我們學院全部的同學都可以。

一、組織調整的緣由

同學們可能會有非常多的問題，第一個當然是大家都很關心的組織調整。大學部如果合而為一的話，會有什麼樣的影響？為什麼會做這件事情？做這件事情其實在許多年前，學院在做中長程規劃的時候已有這樣的考慮。主要的因素之一是考慮到同學們學習的廣度。同學們從高中升大學的時候，在挑選學校的過程當中，譬如說交通大學，會不會覺得有點糊塗，我們學校學院裡頭有六個招生單位，學士班之外，電子工程系有甲乙組，電機工程系有甲乙組，加上光電有六個招生單位，我有時會幫忙做一些招生宣傳，幾乎每次都會被問到的問題就是，這幾個系的差異在哪裡？

我想同學們可能在之前選填志願的時候也會問這些問題，從學院的觀點回答，就是這幾個系都相當接近，但是也略有不同。學士班當然是跟隔壁的資訊學院合在一起，所以看起來修課的範圍是最廣的。以電子工程系老師的專長分布來看，比較缺少控制、光電，其實有幾位是光電領域的老師。那電機系可能就反過來，固態半導體的老師比較少一些。那光電系可能就更專業一點了，電機領域中其他部分，包括電路設計這些就比較少一些。如果講缺少部分的話，可能大家都覺得是缺點，因為隔壁清大或者是台大電機就說我什麼都有。比較上，有國外的學校，特別是美國有一些比較小的學校，全校不分系，我們是在電機系裡頭再分比較細的組，院內各系領域較偏窄這個當然是一個原因。

二、合併團結力量大

在教學方面，特別是在大學部分，大家從高中生上來的時候可能對於你要走哪一個特殊領域並不是非常的了解，在大學的過程當中，會逐漸培養自己的興趣跟偏好。進到研究所是一定要走專長領域，研究所的話後續是要進公司裡頭去擔任特殊的職務，譬如電路設計，那大家對電路的知識要有專長，那就會占掉學其他東西的時間。現在大學階段很希望同學們對多領域都了解，所以學校從這個學年開始有「雙專長」的計畫。它跟同學的雙學位不太一樣，從前要求學分數比較多，現在盡量在 128 個學分裡頭把兩個專長給放進來，大家修課如期畢業比較不會有太大的影響。從學習的觀點來看，合併之後對大學部，特別是一、二年級的教育會整合，到三、四年級的時候逐漸選擇自己特殊有興趣要走的方向。因為電機領域還頗大的，在國際電機電子學會(IEEE)裡分了十幾個不同專長領域。

我們這邊很多是系學會的幹部，你們常也做一些返校宣傳。可能也會發現到我們在校內，因為這幾個招生單位或這幾個系的性質非常接近，所以有時候在宣傳過程當中，兄弟間的競爭比跟外校競爭還要激烈一些。這個也是過去好幾年來大家觀察到的現象。我們應該自己校內團結一致，一致對外，但是好像我們花了滿多力氣在兄弟之間的競爭上，而不是對外的競爭上。

事實上七、八年前，電機學院底下系的數目更多一點，有電信系跟電控系。那時電控跟電信合併在一起，變成現在取名叫電機系。之前在電信跟電控系時，坦率說在招生跟名望上，就比較沒有現在電機系合在一起之後，外界對它們的聲望看得更好一些。這個也是滿特殊的現象，大家會覺得在合併初期其實沒有太大改變，只是把原來兩個單位合在一起，但是團結力量大。

電機系大概有 70 幾位老師，電子工程系大概有 50 來位老師，因為個別缺了某些領域，好像我們有所不足，其實如果合在一起是會更好一些。在國際的競爭排名上也會更好一些。排名是一個國際公開的事情，所以大家都可以看得到。我們在 QS 排名是不如清華電機系，這件事我們一直有點納悶。國內來說，台灣大學一直是社會印象最好的，排名在前面。但我們電機在清華後面，有些訝異。剛提到在電機領域裡頭，我們不是說只比人數，除了人數之外，交大老師同學都表現很好，但是我們在世界排名是不如隔壁的清大，當然差幾名而已，但是還是排在後面。我們也很希望能夠有一些大家團結一致的做法，在國際競爭上也會更好一些，我想對同學們來說也會感覺比較好。

三、合併的想法及目前執行現況

合併的想法醞釀了許久年，是現任張懋中校長來的時候，他比較努力在推動。他也是參考國外的一些做法，覺得在大學部，特別是教學應該有相當的廣度，不要大一進來就限定在特定狹窄領域。大一同學們其實不太清楚專業狀況，你一定要選某一個專長領域，後面要變動困難度也比較高一些。所以張懋中校長他去年到學校之後，就找了我們學院幾位主管，開始談所謂合併的問題。電子工程系的同學可能會比較熟悉，過去一兩年，你們大概在幾個會議上，包括跟老師的會議、

跟校友會上面都有提到這些議題。

或許其他系比較沒有太多在自己系內有這(合併議題)方面的活動跟討論，但是到上個學期暑假的時候，電子工程系的老師他們經過一個學期的討論，覺得我們在合併這個議題上面可能可以進一步的發展。大家覺得合併是有這個機會跟可能的，跟校長座談之後，我們從這個學期開始比較積極。因此在學院裡頭組織了一個工作小組，那工作小組其實還在討論當中，所以很多的同學問到合併之後的組織狀況，其實還沒有百分之百的定案。兩個星期前，我們幾位主管跟校長也還再談了一次。校長當然有些建議事項，但是未來各系，特別是老師這邊會做更多的討論。

我們大概目前有個草案，但是這個草案可能會有非常多的修改。今天也是聽一下同學們的意見，有什麼要修改。目前這個草案包括系名和組織。原則上既然合併就是一系多所，一個大學部，但是研究所還是按照專長領域分多個研究所。所以在組織上面可能會頗接近台大電機系。接著是教學部分，大學部大一大二原則上是不分組，全部大家都學類似的東西，當然還是有選修課大家可以選修。三、四年級的時候，同學們可以依照自己的志願去分組。有那些分組現在還在討論當中，現在看起來可能會分到十一組。我們的研究所可能會有六個左右，這些分組某個程度上跟研究所的專長是有些配合，不過這些分組部分都還在擬稿當中。

目前的規畫時程，是這個學期結束前希望有一個比較完整的草案，也看看各系，特別是老師這邊的系務會議上，對一個比較完整方案的看法，做比較深入的討論，把意見整合在一起，給校長做一個總結的報告。在這個過程當中，我們也希望聽聽同學們的意見。今天只是一個開始，今天來討論的同學們都是代表，如果未來覺得需要跟更多的同學做討論，我們可以召開類似的會議；不過需要更大的場地，由我跟幾位主管同仁來做說明。後面時間就留給大家發問。

貳、院長與學會幹部座談：

〈問題一〉：聽院長講說正在討論一些後續的事項，那我們有一個確定的程序嗎？是在討論完之後再給各系表決要不要合併嗎？還是會先確定要不要合併再來討論後續的事情？

杭院長回答：

我說一下目前的做法，目前學院在這學期初成立了一個工作小組。工作小組主要是教師的代表。按照目前的校內的組織章程，步驟程序上面，一個系所重大的變動要經過系務會議、所務會議通過。系務會議、所務會議主要是老師組成，不過有時會邀請一、兩位同學代表參加。如果院內所有單位都同意重新整合變成一個大學部、幾個研究所，草案大家覺得適當，經過系務會議正式投票通過。通過之後會送到院務會議，院務會議投票通過後，要經過校務會議。校務會議後就要到教育部，才完成全部程序。我們在系務會議上做討論跟投票表決的時候，當然不能拿一張空白支票，大家會想知道同意合併之後長什麼樣子。很多老師現在

也在討論這樣的議題，我們工作小組正在草擬這方案。草擬過程當中，差不多兩三個星期前，校長跟全院所有老師有個座談會(也就在這個場地)，大家溝通交流。此外，我也經常會到各系的系務會議、所務會議上面去解釋目前的情況跟目前草案，徵求大家意見跟想法。我們盡量希望能夠找到一個，大家都覺得可以接受，每個單位的觀點來看都覺得是一個還算好的方案。

我們也希望能夠從同學們的角度來提供一些建議。設立學校第一個目標就是教學，同學們的學習環境，能夠逐步改善，越到後面改善的越好。大家學習的東西更適合畢業之後到社會上打拼，然後變成我們的傑出校友，我們傑出校友很多。我們希望傑出校友功成名就後能夠回饋一些給學校，再對我們後續的學弟學妹會更有幫助。所以簡單說，合併是有這樣一個正式的程序。我們在這個過程當中，希望能夠聽取大家意見。我們現在密集的開會制定草案，通常我們是每兩三個星期就會開一次工作小組，每次將這個方案做一些修改。的確在過去的兩個月當中，我們有些想法也是在調整當中，所以今天也是很希望聽同學們的意見。

另外，關於組織調整的部分，我提一下目前的一個輪廓，大概是一系多所。我們就會變成一個很大的系，大學部每年招生將近 300 位同學，我們大概有 293 位的學生。整個院大學部，現在有大有小，電機原來是兩個系，各兩班所組成，所以電機人數大概最多有 4 班，光電比較小有 35 位同學，學士班也差不多 30 位同學。我們在未來招生的時候，大概會分組。今年好像是 37 位指考生。我們學院各個系所都非常的努力，所以我們指考學生人數不多，學士班大概 5 位，電子甲組 4 位，電機甲組也 4 位，電子乙組是 10 位，電機乙組好像也是 10 位，所以現在是切割比較小一點。如果要考量排名，整合之後我們大概也會切割成甲、乙、丙組，甲組可能人數很少。

在指考的部分，可能會保持目前這些甲組的情況，就是會有出國獎學金，但是現在我們是三個單位在競爭。電資學士班有出國獎學金，電機甲、電子甲也有出國獎學金。後續合併之後只有一個出國的組別，譬如稱之為甲組，我們希望指考人數少一點，就保持 4 位，整個出國獎學金，全院指考可能就只有 4 位。我們把 honors program(現在學士班共 30 名學生)繼續保持下去，但是他不是是一個獨立班，變成是在電機整個系下的一個甲組。這個初步構想還在做各種考慮，那麼乙組會不會是其他全部的同學呢？這是一種做法，或者我們再細分乙、丙組出來，這也是一種考量，目前也在做這樣的討論。很多學會的同學幫忙做招生宣傳，希望能提出建議跟想法，怎麼樣做比較適合招生。

包括系名，我想拋磚引玉出來。最直接大家想到的就是「電機系」的名字，另外就是「電機與電子學系」。電子跟電機排在一起，在國外也有這樣的排法，特別英國系統的學校，他們很多電機系就叫電機與電子。我們有一個國際很有名的學會叫 IEEE，三個 E，最後一個是 Engineering，前面是 Electrical，另一個是 Electronics，所以這個是第二個名稱。那第三個名稱是校長拋出來的名稱，

他說我們未來，不管是電機或者是電機以外的科系都要做智能系統，Smart Systems，所以他建議我們是「電機與智能工程學系」，類似這樣的名稱。這名稱比較特殊一點，需要花一點口舌來做解釋，我不知道同學們會覺得這樣的名稱到高中生那邊去招生的時候吸引力如何。

我們在大學部，分組上面有考慮比較粗略或比較細的分組。到三大四大之後，比較粗略的分組可能就三個組或四個組，比較偏走電路設計或系統的，或生醫、光電這幾類。也有老師們會建議說分細一點，加上前瞻機器人或者是加上上述比較特殊的 Smart Systems，當然也還有傳統的電路設計、固態半導體，這些都放進去，那就變成十組、十一組這樣，那我也不知道對同學們來說會覺得哪一種分組會比較有合適？

我們全院的老師很多，能夠提供的課程是非常多樣化。所有電機領域的課程，我們的老師都可以提供給大家，大家都可以去選。但是大家不太能夠全部都選，是不太可能的事情。我們當然盡量是給大家自由度，大家如果在同一個系裡頭，你要選擇修哪些課程，我們基本上應該都可以開放，會比較有彈性的。不像系跟系之間，你要轉系才能夠真正移到另外一個系。如果在同系裏頭的分組，幾乎不需要申請轉組。就是你自己自由選擇要走哪一個方向，對你的未來會最適合。組分的粗細可能會略有差別，但實質上其實也沒有太大差別，修課上面我們都盡量會保持彈性與自由度。

研究所部分就會稍微比較分專長領域，我們目前其實也沒有想到要擴增很多的研究所，基本上如果有六個所，就是我們現在的所與碩博士班。依照老師意願，老師可以到不同單位去流動。不同系之間移動的話，難度稍微高一點，要考量很多空間、經費、名額問題。在同一個院裏頭，特別在一系多所架構下，教師移轉應該會相對容易滿多。

簡副院長回答：

我負責招生和課程小組，關於招生的部分，我們學院如果合併的話是要用什麼樣的策略吸引高中生？我們建議 honors programs 也保留，那是否要有雙專長或是免學費等，也希望在這個機會可以聽聽各位同學的想法。或接下來的招生怎麼樣可以較吸引高中生，這個也是我們努力的方向。課程的部分，因為我們現在如果整合，變成是一個大電機，讓學生多了很多不同的選擇，讓未來的方向比較多元化。我們原則上希望學生進來的時候，剛開始還是大一大二不分流，然後大三以後再根據他的興趣再往他想要走的方向，這相關的課程怎麼規劃，我們現在也還在 ongoing，基本上我們會把原來電子、電機、光電、生醫不同所的這些專長，基本上會 keep 他原來的應該有的一個課程，然後可能會把計算機再加進來等等，也希望同學可以提供一些意見，就是在課程上面看可以怎麼讓學生來選、來修課，也希望能吸取大家的意見，謝謝。

〈問題二〉：我是電資學士班的，關於合併這件事，工作小組那邊的態度、立場是怎麼樣？我們班最關心的部分就是出國的名額，然後這個部分在系合併的時候，名額是怎麼算的？

〈問題三〉：我是電資學士班的，關於合併之後出國獎金的部分，像我們班應該是同時隸屬於電機學院跟資訊學院，在修課部份，當初是學校這邊給我們承諾，我們這兩邊都會跟本系生一樣的修課權，如果我們併進電機，我們在資訊學院這邊的修課權會怎麼處理？因為我們去系辦問過，系上這邊是不太有合併的消息，那想請問一下，現在目前正在進行的合併案是已經確定把我們也包含進去了嗎？還是只是現在還在討論的階段？

杭院長回覆：

跟其他系相比，學士班同學比較特別，電資學士班目前是跟資訊學院一起經營，我跟資訊學院的曾院長初步的做一些討論。目前是初步討論，是因為他還沒有很正式的跟資訊學院所有老師做完整的討論及有所謂的最後結論。目前的一個方案，用目前兩字，是因為還有其他可能的做法跟方案。目前的一個方案是，全院變成一個大學部，學士班也會吸收進來，現在同學們才大二，甚至於大一。我們希望是，你們現有規劃的課程會完全維持下去，譬如說以學士班可能會最明顯，學士班如果後面還有二年級、三年級、四年級，那目前已經進來的同學會按照原來我們做的規劃繼續完成學業。包括修課部份會跟你們之前的學長姊做類似安排，就是按照從你們進來的這些安排，我們就會繼續下去。但是未來新招生的時候，就不是進入學士班了，而是進電機系的甲組。那時候電機系甲組的課程規劃，可能就跟現在的學士班會略有不同，特別是我們跟資訊學院如果分開來之後，未來的甲組學生主要修課是在電機院裡頭。

不過我們剛才提到雙專長，第一個跟我們合在一起的第二專長是資訊系，電機、電子系都跟資訊系談好了，修他們 30 個學分左右就可獲得資訊的第二專長，而且會列在學校的正式紀錄裡頭去，這當然是對所有同學。雙專長是要兩系同意，我們院內各系也跟其他系在陸續談當中，生科也可能變電機學生的第二專長。

未來學士班我們希望維持現在的方式，所以會針對學士班特殊排課。合併之後，如果是變成電機系的甲組的話，在排課上面會稍微有點困擾，不過我們還是會盡量會持續下去。其次是出國的獎學金，我們目前也是希望簡化，就是目前有電子甲、電機甲，甚至於乙組同學也是可以有獎學金。我們目前的規劃想法是如果保持這個甲組，還是我們所謂的 honors programs，一樣會跟現在的條件類似，有 30 個學生，進來的同學只要成績符合某一個標準，就可以有出國獎學金，會維持跟現在一樣。其他的電機系同學，大概就會爭取另外一些名額的出國獎學金。那對校友的困擾也會比較少一點，因為校友從前在捐學士班獎學金的時候，這些校友之前不是學士班畢業的，因為學士班才成立 11 年左右，所以大部分的捐款

是來自於電子系或電機系、電信、電控這些的校友，他們變成要捐給兩、三個不同的班級。現在如果我們全院只支援一套出國班，对大家來說會比較方便一點。那過去已經進來的同學，包括現在在校的同學，會維持原來的安排跟承諾，不會影響到你們現在的出國名額。那未來的出國辦法跟名額，我們大家會做些討論之後再定案，就剛剛講的現在這只是一個草案。所以對你們來說是沒有影響，因為改變是對未來的學生。未來的學生進來的時候，招生簡章上面就會做說明，出國獎學金的條件是什麼等等，所以應該是對現有的同學不會有影響。現有的同學按照目前的課程的安排，所有的獎學金的辦法，一樣會持續下去。

〈問題四〉：所以甲組等於是現在的電資 honors programs，如剛剛說第一個是有出國獎學金就像電資跟資工兩邊的東西，那這樣跟乙組跟丙組的雙專長一樣嗎？還是乙丙組也可以一樣，還是我們這邊只是雙專長？

杭院長回覆：

這部份我們這邊其實有些還在規劃當中，不過從我們目前的規劃來看，甲組可能跟現在的學士班類似，那如果有 30 位的同學的話，也就可以有特殊的課程安排，就跟現在學士班一樣。學士班的物理、數學都是特別的課程，就是專門為你們班開的。現在以電機跟電子來講，你們的甲組人數很少，所以沒有特別的專門一班，沒有專門是給電機甲組上的課。因此，看起來就電機甲組跟乙組其實在課程訓練上面，其實沒有太大的差異，就是爭取優秀同學入學而已。不過如果我們全院很明確的就是有一個 honors programs 的話，那個 program 它的課程安排、教學方式上面是可以採取一些比較特殊的安排。不過在另外一方面，它是跟全系是連在一起的，所以大家要做一些互動跟調整，可能相對的也會比較容易點，這是目前大概的想法。所以回到同學們的問題上，剛提到說在現已經進來的同學獎學金部分、教學部分在未來是沒有什麼差異的。至於未來合併系後的同學出國獎學金不光是只有甲組(honors programs)同學會有，乙組同學還是會有獎學金。那當然相對比例上人數會比較少一點，因為其他 200 多位同學爭取(比如說)10 個獎學金，當然競爭會比較激烈一點，不過還是會有這樣的機會。雙專長部分我們希望是可以開放讓所有同學。現在是學校的想法是開放給所有同學。所以所有甲乙組同學都可以去修雙專長的課程，並不是只限於在甲組部分。當然甲組部分，如果我們做課程特別的安排，那當然會在修課方面會稍微比較容易一點，因為就專門是針對這一班去排課，這樣的話就跟其他的班的課程衝突就會比較少一些，目前大概想法是這樣。

〈問題五〉：我是電工系的，教授有提到在電機院有個小組，還有一些教授們之間與校級或院級開會的一些草案，可是據我所知，這些事情在上學期可能就已經有進行了，但是學生們好像在這方面的資訊，好像不夠公開，在座的各位以外的其他同學或學弟妹，很多對這些消息不太了解，想請教一下，在這方面是否會有一個院級、系級或是校級對學生溝通的管道，可以讓我們有一些 feedback

或是一些資訊的傳遞，或者是一些相關的消息。

杭院長回覆：

我想這正好也是藉這個機會問一下，您希望的溝通管道是怎麼樣？像這個會議當然是一種方式，就是你們問我來回答，這是一種方式，看看你們有沒有建議一些其他方式？

同學回答：

我覺得可以像每次院級、系級或校級的開會，可能會有一些會議紀錄，可以公布出來，然後給學生參考，或是看一下這次會議是在做什麼，甚至是大小會議能讓學生們都有參加的機會，而非單方面可能道聽塗說，或是問系辦的小姐，或是問一些有參加開會的老師們，這樣子的資訊好像比較沒有那麼直接。

杭院長回覆：

會議記錄這邊，我想我們回到個別的工作會議小組上，我們會請教參與同仁的一些看法跟想法。因為有幾種不同的會議，有些會議是比較祕密的會議，像我們的教評會，有牽涉到個別老師的私事，我們會議紀錄一般是不公開的，因為它有牽涉到隱私。當然有很多會議是公共事務，公開應該是沒有關係的。不過為了尊重所有與會的老師，我們會在開會的時候提出來，請教參加會議的同仁，在程序上面，還是希望徵得與會所有參與者的同意，才公開出來。

簡副院長回覆：

關於管道，電機系系務會議的話一定有學生代表在裡面，就是系務會議的學生代表，我想這個是一個滿重要的管道。當然整個學院在推的時候，當然我個人也是非常同意希望盡量透明一點，讓學生也知道這整個的過程，未來針對會議紀錄的部分，可能是在讓老師同意以後再公布，這樣會比較適合。

杭院長回覆：

當然正好藉這個機會，因為這邊主要都是各系學會的代表，有會長、主要幹部，我們可以傳遞各種訊息，特別是比較確定的訊息。我們有時候也是有點擔心，在中間過程當中的一些討論是不成熟的，所謂不成熟是並非最後的版本。同學們就拿這種中間的版本來討論，覺得是非常不好或是不合理等等，那事實上它最後並不是我們大家在共識上面的真正最後版本。我們是有點擔心會產生這樣負面的效果，不過除了那個考量之外，就剛剛這些討論都沒有所謂的太大的私密在裡頭，所以可以跟大家講，可以做一些溝通。那當然今天同學們參加這個會議，知道的

一些訊息，也可以跟其他同學來做說明。

〈問題六〉：我是光電系會長，我目前的了解是我們系務會議，學生代表是不能參加的，所以我們沒辦法從任何的系務會議得到資訊，然後第二個是，剛剛教授有說可以透過學生來傳達，可是這樣子也是透過第二人的方式來傳達資訊，是否可以用院級的方式，發表一個共同聲明，讓電機學院全體大學部的學生都知道這件事的經過還有目前的進度。

杭院長回覆：

我今天也是來跟大家請教一下，大家覺得合適的話，我們是可以辦更大的讓所有同學都參與。不過如果有幾百位同學，我們就沒有便當了，也許12點半開始，不過是可以辦這樣一個交流活動，開放給所有同學。那我們就找幾位主管同仁，跟今天情況可能類似。的確在下面這兩個月當中，可能還沒有最後版本的資料，所以我會稍微保守一點，後續在工作小組會議當中，方案可能做一些調整跟改變。同學如果覺得OK的話，可以對全院的同學來直接溝通。

同學回覆：

如果要開全院的話大家都很累吧，如果說像這邊這種場合，都是各系學生會代表，那就直接開個直播錄影，反正整個會議都會記錄下來，說的話也都會記錄起來，想要了解的人可以直接去看，才不會整個消息會扭曲。

杭院長回覆：

我自己是覺得沒有問題，因為我們通常都是希望與會的所有人，都能對這樣的做法是認同的。直播我們是還沒有做過，我想我們都可以考慮做，我不知道其他同學是否都同意，因為這個會牽涉到個人，也許你們的影像會被放在網路上面。我們在老師教課或邀請學者演講的時候，通常會徵得講者同意。如果是牽涉到所有發言同學，要每個同學都同意。也許做得嚴謹一點就是，每位同學都要簽名同意，就可以做錄影這件事情。

〈問題七〉：10月份的時候聽其他系的同學說我們要併系了，那問題是我們電資班這邊，其實我們是一直到11月才知道，是突然才決定要把電資班併進去嗎？第二個問題是，有沒有就是確定什麼時候會併，明年後年或者是什麼時候？

杭院長回覆：

這問題其實也滿難回答，因為如果問班主任的話，大概上個學期我們就一直在談這件事情了。因為電資學士班牽涉到資訊系，所以稍微比較複雜一點，剛剛提到我已跟資訊學院的曾院長，做過初步的一些溝通跟討論，當然還沒有final，我們講話會保守一點，就是因為這件事情還沒有完全確定。我知道同學們可能會

想知道有沒有很確定的時程、什麼時候完成？的確我們是有一點規劃，因為我們現在很多的決議是在會議上面完成的，所以如果上一步驟沒有同意的話，就沒有下一個步驟。所以我們剛開始做討論的時候，的確當然會從主管及老師開始，如果覺得卡在那個步驟大概就不會往下走的話，就不會需要跟同學們做討論，就是有點像胎死腹中，那樣的話就結束了。不過我們目前是繼續往下進展。老師部份當然還是剛剛講的，需要很完整的手續、程序才能算是正式完成。但是在這個議題上面仍有相當多的討論，當然有各種不同的意見。看起來是會有這個合併議題，是為了同學們的教學，為了我們整體對外的競爭力等等，希望全院可以做一些調整跟改變，我們看到有這樣一個機會。只是沒有很早就把這個訊息用廣播方式傳給所有同學，所以我可以了解同學們會覺得好像有點突然。

事實上在學校這邊，從校長那邊開始推動是去年下半年就開始找我們學院單位主管做一些討論。事實上校長滿積極的，在很多場合都會談到這件事情，不過因為同學們比較沒有參與這些場合，所以沒有接觸到。我想我們在這個時間點上，也不能算太遲，我們希望在這個學期結束的時候，在院裡各個單位裡，主要系所務會議上面，能夠做一個比較完整的討論。如果成立的話，要在報教育部之前，要經過兩三個關卡，院務會議、校務會議都需要排時程，通常是一兩個月才會開一次會，因此如果非常非常順利的話，到明年五六月學期結束之前，能夠走完校內的行政程序，就已經算是很不容易了。之後要報給教育部，教育部同意的話，就是明年之後的事情，所以現在大四同學大概看不到這件事情的發生。即使現在大三同學，你們畢業的時候可能都還沒有發生這件事情，因為教育部同意之後，是兩年到三年之後的新生同學才會有合併系的招生。即使是後年的招生為目標，可能難度非常高，要教育部非常的迅速同意，才有機會是在後年，不然的話可能是在大後年了。

所以今天出席的同學，這個假設是非常順利的話，才有機會看到改變，不過那個時候你們大概都是校友了。但是我比較保留說這些時程，其實會有很多變化因素。同學們之前不太了解這個問題，不過今天是一個機會，我們可以對全院的同學們說明。

同學回覆：院長是希望學生參與的部分是在對擬定草案的時候可以提供一些意見？

杭院長回覆：

我們都歡迎各種不同的意見進來。目前我們的工作小組的確是以老師為主，目前還沒有把同學放在我們的會議當中。當然初步我們覺得先要有大家覺得這件事情這個議題還有往下做的共識，如果有這樣的共識之後，我們其實可以擴大，下次會議上面可以考慮要不要邀請同學們參與。但是我想同學們的意見是可以透過不同管道反應，今天座談會當然是一個管道，今天會議時間當然很有限，人數較多，來不及發言。可以回去如果想到一些什麼建議，譬如說招生，覺得分10

組較好，你們就可以用 e-mail 的方式直接寄給我，或寄給副院長，我們都很樂意收到同學們的訊息，做一些整理討論，即使個別老師的意見也不一定會是最後的決議。

我想我們目前同學們有各種意見可以反映上來，我會納入在我們工作小組的討論，我們事實上可以馬上做到這一步。是不是實質上可以把同學們找進來開會，我們還是在工作小組會做一些討論，我們工作小組的討論其實還相當頻繁，不知道對同學們來說會不會造成一些負擔。在討論當中，其實有些問題可能跟同學不是完全相關。不過我們議題有兩個部分，一個是比較是系所組織，特別是像所的組織。另一是課程與招生。對同學來說，我可以想到的是，目前現有的系學會會繼續維持下去，(新系)新生進來的時候組織上會有比較大的改變，但對舊生來說，我想原則上還是會盡量保持原有的規劃，到你們畢業為止。

同學回覆：

院長這邊會希望學生們是像這樣子，就是有一點像公聽會，大家提自己意見，還是我們有需要在各個系整理我們自己的意見，然後派出學生代表去參與各項的會議？

杭院長回覆：

目前我們是沒有很正式規劃同學們參與，但是就剛剛講的，我們可以在工作小組做一些討論。我們在工作小組其實有提到說我今天會跟同學們做意見交流。同學們的意見之一是要不要同學們進去參與工作小組會議，但工作小組人數有限，所以大概只能有少數的同學代表參與。但是至少同學們有各種意見，我們可以收集大家的意見，盡量把大家很寶貴的意見跟好的想法，納到我們未來的組織跟整合的架構裡面。

簡副院長回覆：

少數的一兩位學生加入來討論提供一些建議，我想這個是滿好的建議，這個我們會把他考慮進來，因為學生畢竟是影響非常直接的，會比較有使命感，提供的建議都是對整個學院是很有幫助的。

杭院長回覆：

我們可以規劃一下全院同學的座談會，我們會找一個比較大的場地，譬如合勤講堂，我們希望同學還是有一點午餐時間，從 12 點 20 分或 30 分開始，讓更多的同學能夠參與，也希望大家幫忙廣為宣傳，收集一些不同意見。今天有個別同學，不需要上課的，要留下來談其他問題的，我也非常歡迎，會盡力跟大家說明跟解釋，謝謝大家。

電機學院組織整合議題的理由：

合併優點：

1. 大學部學生學習選擇更為寬廣—

- A. 產業走向跨領域是世界趨勢，即使在電機資訊領域，過去注重專精一個窄領域，例如高頻類比電路設計。這樣的專精需求，現在、未來仍有需要，但是跨領域的需求正在快速成長，例如軟硬體聯合設計、智慧機器人系統。整個電機院整合成單一大學部，大一大二不分流，三、四年級時候，學生依照自己的志願興趣選擇專業組別，對學生訓練更完整。
- B. 高中學生對電機的各项專業領域不熟悉，依成績落點進入大學部就被限制在狹窄領域，未能給學生更多的彈性與選擇空間。

2. 世界競爭力—

- A. 目前交大電機領域的世界排名，在 QS 與上海交大的排名中，在台灣各校中列第三，位於台大與清華之後。但是以全體電機院的教師與學生人數，我們是全國最多，素質上也至少是與上述友校並列齊驅。排名分數中常用全體的表現(論文數，高引用作者等)。我們因為分散在不同單位中，很有可能未被整體列入。排名不是我們的目標，但鑒於電信與電控合併後的聲望大幅增加，全院整合，交大成為一個大電機系，應有利我們對外的競爭力。
- B. 強化跨領域合作，團結力量大：因為各系的組織隔閡，過去不同系教師的教學與研究合作，不免有些不順暢(例如考量系所管理費，實驗室空間等)。合併後可以減少組織隔閡的不利因素，便於整合全院研究團隊，對外爭取大型計劃。目前政府的國家型計畫，即便在 ICT 的題目，也需幾個不同專業領域的教授學生共組大型團隊，以全院的整體量能，與其他學校競爭，獲取政府資源和企業經費。

3. 資源有效使用— 院內幾個單位有明顯領域重疊現象。各單位也經常選擇相同的未來發展方向，造成校內重複投資甚至競爭(約聘新教師、開發新領域)。學院已經推動共同課程、共同實驗室等方式，希望減少資源重疊。但是最容易有效的資源共享方式為全院為一整合的組織。

4. 招生競爭—

- A. 目前大學部有 6 個招生單位(電資班、電機甲乙、電子甲乙、光電)，同質性高。特別是前 5 個單位排名接近，彼此競爭，甚而造成摩擦，造成兄弟鬩牆，彼此不愉快。對外宣傳時，也很難解釋這幾個班級間的不同。

- B. 電資班、電機甲、電子甲有入學時的出國獎學金，來自於募款。現在，我們向同一批校友募相同性質的獎學金，彼此競爭，造成校友的困擾。
- C. 在院內碩士班與博士班招生亦有上述競爭情況，雖然負面現象較不明顯。但最佳方案應是減少內部困擾，解決長期問題。

願 景： 「偉大」 的 「電機」 系